

Все начинается с вешалки...

Название интригующее, и сразу догадываешься, что речь пойдет о театре. Правда заглавная фотография при этом вовсе не указывает на театральный гардероб. Ну, может так и задумано – несколько шокировать абсурдом...

Далее обрушивается пафос: «алмаз», «храм», «драгоценный камень»... Только вот непонятно по отношению к чему в самом-то начале, ведь мы еще ничего не узнали...Кстати, а авторы узнали чтонибудь про Михаила Чехова?

Но с пафоса мельком переключаешься на интерьеры, а затем столь же мельком – на выглядящую несколько случайной статистику, которая, правда, в «Герое места» поднимается до статуса про юбилейный показ спектакля «Полустанок».

В «Герое места» сообщается, что с внутренней жизнью театра журналистов познакомила главный администратор, пресс-секретарь и в прошлом актриса Наталья Бастина. Но много ли читатели узнают о ней и о внутренней жизни театра? К сожалению, нет. Общие слова о театре как живом организме и беглое упоминание о призраке в зеркале...

Ну, а далее опять восторги...О чем узнает читатель? О том, что авторы материала побывали в волшебной атмосфере театра. Поздравляем...А вот побывали ли читатели? Это вопрос открытый.



Монахи нашего века

С самого начала подкупает то, что библиотека – это не скучное место, если всмотреться в нее пристальнее, чем обычно. У помещения, где она располагается, есть свое любопытное прошлое и настоящее, а также свой рекорд – собственное ежегодное издание о библиотеках Риги. Хорошо, что эти детали замечены и идет поиск образа работников библиотеки, которые и оказываются «монахами», для которых важна не столько материальная, сколько духовно-просветительская составляющая их труда.

Библиотека не пуста: в ней есть место и синтезатору на втором этаже и ранним посетителямпятиклассникам, которые ровно по делу пришли, чтобы прочитать о Греции. Детали подмечены, диалог состоялся, атмосфера места ухвачена.

Фотографии также вполне себе дают представления об уютных и содержательных интерьерах библиотеки. Указаны и проблемы – не хватает зала для важных событий, места не только для чтения, но и иных просветительских мероприятий.

Материал читается легко и при этом является познавательным для ощущения библиотеки как многообразного мира, куда каждый день приходят люди.



Город внутри города

103-летний зоопарк Риги, конечно же, не может оставить равнодушным читателя, тем более, что материал начинается с впечатляющей статистики и потрясающе интересного интервью, которое удовлетворит самое разнообразное любопытство посетителя зоопарка, желающего узнать, то что обычно не у кого спросить.

Весьма удачен и блиц-снимок бегемотихи, сопровождающийся рассказом о кормлении и блиц-статистикой прямо с места события...

Интересно читать и об обычной, и об уникальной (например, спасение тюленят) работе сотрудников зоопарка, потому что это было безусловно интересно и самим журналистам.



Все в руках детей

Дом технического творчества... Среди перечислений кружков, если бы не встретилось «изучение персидского языка», то было бы как-то обыденно и ожидаемо... Далее интерьеры места, но изюминки не находится, правда, до тех пор пока журналисты не выходят к 22-х метровой трассе самодельных радиоуправляемых машинок...Ну и? И все. Даже разговор с директором читательского драйва не вызывает, поскольку у самих журналистов, видимо, не случился азарт поиска, желание в обычном увидеть необычное. Увиделось же лишь обычное...Об этом и написали. Ну, может в следующий раз получится, хотя ведь и по техническому творчеству детей можно много более глубоких вопросов задать, многие странности подметить, если внимательно всмотреться в место посещения и почувствовать его как скрывающее большее, чем оно показывает.



Оплот латвийской культуры

Плавность длинного повествования о посещении народного центра «Ritums» напоминает неторопливую экскурсию, проводимую опытным экскурсоводом. Это путешествие с посещением различных мастерских и студий. И все бы хорошо, и создается вроде бы целостный и красивый образ культурного центра с интересными людьми и их занятиями, но вот не хватает некоторого отвлечения на другие жанры, на смену эмоций и ракурсов, на какие-то повседневные вещи, мелочи интерьера и рабочих мест. Конечно, и одностильность всей полосы — это тоже может быть сознательный ход, но ведь, к сожалению, в таком моноповествовании, если набирается даже несколько журналистских штампов, то читать становится как-то приторно. Место посещение обретает налет некого взрослого благостного глянца, где размытости больше, чем контрастности и реальных уникальностей. Хот, конечно, это может быть специальный журналистский ход, для того чтобы...Вот для чего?