



	<p>Отходы в доходы! Заголовок хорош, весь текст на полосе читается ровно и легко. Конечно, в интервью не помешала бы фотография, того человека у которого оно бралось. Статистика вполне уместна и ненавязчива, даже интересна. Сюжет с томатами интригуящ, претендует на завлекательную историю, ставит выявленную журналистами проблему. Но тут немного не хватило драматургии этой истории, может быть даже небольшого иронического обыгрывания загадки влияния соседствующей свалки на пищевой продукт и ее конструктивного решения, хотя скрытое стремление к этому в тексте ощущается.</p>
	<p>Сердце нашего комфорта Фотография того с кем встречались и общались журналисты на месте подкупает и вселяет надежду на интересный материал. Но, то ли наблюдение за тем, что в центре отопления превысило необходимость собирать материал для журналистской публикации, то ли тепло после уличного холода расслабило, но в тексте чувствуются спешка, диспропорции жанров и некоторые небрежности в корректуре. Так, например, интервью получилось несколько сухим из-за односложности вопросов и ответов, статистика уместна, но оказалась несколько избыточной и поэтому довольно утомительной для читателя неспециализированного издания, а грамматические ошибки или опечатки – «молодые думаю иначе», «тарифы на отопление <i>зависит</i>» - наверное из-за спешки. «P.S.» - несколько спасло и оживило общее впечатление, но ведь оказалось «в подвале» полосы, до которого можно и не дочитать...В общем, такое ощущение, что журналисты видели больше и интереснее, чем они поведали читателям. Ну, может в следующий раз получится...</p>
	<p>Рижский айсберг Начальная историческая фотография в сочетании с названием замечательны! Настроение сразу поднимается, поскольку тут и образ, и умиление, и история... В материале чувствуется заинтересованность, эмоция впечатления и загадки, живость и легкость языка. И все при этом сбалансировано некоторыми фактами, статистическими данными и выявленными актуальными проблемами рынка. В общем, по настроению, как говорится, «цепляет», да и еще полезным оказывается. Спасибо!</p>
	<p>Там, где маршрут начинается Тут похвальное разнообразие жанров и информации можно примерно разделить на три части по впечатлению о них. Первая треть: в общем, довольно удачные – по делу – фотографии и живенькое, раскрепощенное по стилю, но, к сожалению, коротковатое интервью. Тут есть увлекательность и некоторый нерв, что хорошо. Вторая треть: вроде бы текст про то как «изнутри», но почему-то внимание не на технические особенности интерьера, оборудования, ремонта и отладки автобусов или образы людей и пр., а на офисное, кофейное, экипировочное и презентабельное. Ну, как-то немного приторно при чтении... Все же тут главное-то не офис... Но эту приторность вроде бы и компенсирует поднятая проблема компьютерной модификации и увольнения кондукторов, однако она, как бы повисает в воздухе, оставшись незавершенной, недоговоренной, непонятой. Может это и был бы стилистически ход такой, но ведь не ощущается как журналистский ход, интриги не чувствуется, ибо тема не развита... поскольку оставшаяся треть оказывается занята статистикой. Но иногда лучше пожертвовать разнообразием жанров, их равной пропорциональностью и обязательностью цифр ради развития интересной и больной темы или, подачи хотя бы, какого-то иного увлекательного сюжета или места, замеченного при посещении.</p>
	<p>Вода – это не просто H₂O Постановка вопроса «Можно ли пить воду из-под крана?» в самом начале вполне оправдана и призывает искать последующего ответа. И, в общем, все выдержано в легком и непринужденном стиле ответа на этот вопрос с разных сторон. Это не утомляет и потому, что попутно возникают небольшие лирические темы про молодых специалистов и карму, про правый и левый берег и вице-мэра. Единственно, что не хватает фотографии «героя места», гидрогеолога Андры, которая много чего рассказала журналистам, а ведь место на полосе для этого есть. Материал ёмкий дает простор для мыслей, образов и настроений.</p>